

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ

★ Вчера днем А. М. ГОРЬКИЙ принял участников объединения молодых писателей при изд-ве «Советская литература».

★ 1 апреля в Ленинграде состоится открытое заседание Института русской литературы Академии наук СССР, посвященное 125-летию со дня рождения Н. В. ГОГОЛЯ.

Дневник Литературной газеты

30 марта

В 1852 г. Гоголь умер. Ф. Булгарин писал о его смерти в «Северной пчеле»:

«Статья в пятом номере «Москвитин» о кончине Гоголя напечатана на черных страницах, окантованных траурным бордюром. Ни о смерти Державина, ни о смерти Карамзина, Дмитриева, Грибоедова и всех вообще светил русской словесности русские журналы не печатались с черной каймой. Все самомаleastшие подробности болезни этого человека сообщены М. П. Погодиным, как будто дело шло о великом муже, благодетеле человечества, или о странном Атилле, который наполнил мир славой своего имени».

Чем вызвана ненависть полицейского литератора Булгарина к Гоголю?

Чем вызвана симпатия к нему лучших людей его времени Белинского и Чернышевского?

Тем, что художник победил в нем реакционера.

Тем, что против воли, он каждым словом своих творений расшатывал архаичное здание российского самодержавия.

Пролетариат сумел оценить величие дела писателя Гоголя.

После Октября книги его стали достоянием широчайших читательских масс.

В первые же годы революции сочинения Гоголя были изданы громадным тиражом.

Еще и сейчас у Китайской стены можно видеть у кибуки, наплетанные на серой бумаге расплывчатой коричневой краской.

С тех пор Гоголь переиздавался не раз.

Общая сумма выпущенных после революции книг Гоголя составляет 1.250.000 экземпляров.

Гоголь переведен на все языки народов СССР.

И вместе с тем, изданного еще не достаточно.

Миллионы тиражи не насытили читательской массы, знающей и любящей Гоголя.

Миллионы тиражи не помешали сочинениям Гоголя стать библиографической редкостью.

Нашим издательствам следует вспомнить об этом в день его юбилея.

Гоголь, вопреки мнению Фаддея Булгарина, наполнил мир славой своего имени.

Великий писатель, полужадушеный страшным временем, в котором он жил и работал, живет в сознании пролетариата через всемирные десятилетия после своей смерти.

Число его читателей увеличивается с каждым новым трудом, становящимся грамотным. Увеличивается с появлением на свет каждого нового гражданина Советской страны.

В одном из предыдущих номеров нашей газеты нам пришлось указать на запаздывание в развешивании самокритики и борьбе за качество литературы в Ленинграде, в частности в «Литературном Ленинграде».

Пленум ленинградского оргкомитета союза писателей должен ликвидировать это отставание и показать пример всем остальным литературным организациям, как следует по-большевистски реализовывать указания А. М. Горького и решения III всесоюзного пленума ОК ССП СССР. Нужно надеяться, что это будет сделано. Следует, однако, предостеречь ленинградских товарищей от одной опасности, о которой сигнализирует один из тезисов передовой последнего номера «Литературного Ленинграда» (от 26 марта).

Редакция «Литературного Ленинграда», которую мы критиковали именно за отставание в развешивании самокритики и борьбе за качество, далеко не успев еще это отставание ликвидировать, уже опасается опешения самокритики и всячески предостерегает от него.

Конечно, с опешением самокритики нужно бороться, но для этого прежде всего нужна самокритика. Настоящую развешивать. А затем, что же понимает «Литературный Ленинград» под опешением самокритики? Газета относит к явным «опешениям», например, статью «Литературной газеты» о творчестве Шишкова, называя ее «запахватской безответственной руганью».

За что дана такая характеристика статье — остается секретом редакции «Литературного Ленинграда», как и т. А. Камегулова, аналогично охарактеризовавшего статью в своем выступлении на собрании ленинградских писателей. Едва ли такая редакция на прямую и резкую критику, данную творчеству Шишкова в «Литгазете», содействует развешиванию самокритики. Не лучше ли было бы «Литературному Ленинграду»: вместо безответственных, немотивированных выпадов против «Литгазеты», более осмысленно и развешивать подвергнуть критике работу ленинградских литературных организаций, о которых в передовой

Литературная газета

ОРГАН ОРГКОМИТЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР и РСФСР

ПОД РЕДАКЦИЕЙ В. ВАГРИЧКОГО, А. ВОЛОТНИКОВА, М. КОЛЬЦОВА, В. ЛЮДИНА, А. СЕЛИАВАНОВСКОГО, В. СЕЛЬВИНСКОГО, М. СУВОЛКОГО, М. СЕРЕБРЯНСКОГО, М. ЧАРНОГО, В. УСЬВИЧ.

№ 39 (355)

30 МАРТА 1934 года

ВЫХОДИТ ЧЕРЕЗ ДЕНЬ

15 ЛЕТ НА ПОСТУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЦИК

ПРИВЕТСТВИЕ М. И. КАЛИНИНУ

В СВЯЗИ С ПЯТНАДЦАТИЛЕТИЕМ ТВОЕГО ПРЕБЫВАНИЯ НА ПОСТУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОВЕТОВ ШЛЕМ ТЕБЕ ГОРЯЧИЙ ДРУЖЕСКИЙ ПРИВЕТ И ПОЖЕЛАНИЯ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ПЛОДОТВОРНОЙ РАБОТЫ НА ДОЛГИЕ ГОДЫ ПО УКРЕПЛЕНИЮ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА И УСПЕШНОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ СОЦИАЛИЗМА.



«ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА» ГОРЯЧО ПРИВЕТСТВУЕТ МИХАИЛА ИВАНОВИЧА КАЛИНИНА.

- И. СТАЛИН, Л. КАГАНОВИЧ, К. ВОРОШИЛОВ, В. МОЛОТОВ, С. ОРДЖОНИКИДЗЕ, А. АНДРЕЕВ, В. КУИБЫШЕВ, С. КИРОВ, С. КОСМОР, А. МИКОЯН, П. ПОСТЫШЕВ, Г. ПЕТРОВСКИЙ, В. ЧУБАРЬ, Я. РУДЗУТАК, А. ЖДАНОВ, А. ЕНУКИДЗЕ.

К ВЫСОТАМ КУЛЬТУРЫ УНИВЕРСИТЕТЫ ВЫХОДНОГО ДНЯ

Кто такой Леонардо да Винчи? Римский папа. Кто написал «Белую Лизу»? Демьян Бедный. Кто такой Эдип? Это что-то в Австралии. Кто такое Спарта? Жена Сократа. Кто такой Васко да Гама? Композитор.

Эти вопросы и ответы — не веселая викторина. Это анкета, проведенная в московском химико-технологическом институте им. Менделеева. Так отвечают студенты института.

«Культурный уровень лимитирует и подготовку по специальности», — правильно сказал профессор института Т. Троицкий, сейчас ректор университета культуры.

Анкета была проведена больше года назад. За этот год в институте многое изменилось...

Университет культуры им. Горького при МХТИ пользуется популярностью не только в Москве. Представители харьковского медицинского, днепропетровского металлургического институтов, вузов и вузтов Урала приходят сюда, чтоб познакомиться с опытом Менделеевского.

Университет культуры МХТИ делится на три факультета: исторический, искусства и литературы.

Факультет литературы имеет два отделения: русской и западной литературы. Проводятся систематические лекции, организованы кружки культминимума. Запись слушателей добровольная, но записавшиеся обязаны регулярно посещать лекции и практические занятия.

Каждый цикл рассчитан на семестр. За весь срок обучения в МХТИ студент может закончить все три цикла университета культуры.

Интерес к занятиям огромный. В коридорах то и дело слышатся разговоры о литературе, о театре, об искусстве. Студенты спрашивают, что читать, где взять литературу.

После лекции Д. Благого о Пушкине сейчас же посыпались вопросы, что читать о Пушкине. И сейчас критическую литературу о Пушкине размыкают по всем библиотекам.

Огромный интерес вызвали лекции факультета искусства. Его отделение: театр, музыка, живопись. Здесь наибольшее количество записавшихся слушателей: 1220 чел. Лекции проф. Чедоманова о музыке, проф. Павлова о живописи вызвали громадный интерес. Организовались кружки литературы, драматический, хоровой, кружок речевой культуры.

Но если в МХТИ цикл литературы не самый популярный, то в педагогическом институте им. Бубнова интерес к литературе доминирует.

«Культуниверситет или литуниверситет?» — спрашивает по этому поводу комсомольская стенгазета. Студенты слушают лекции о Державине, о Пушкине, о Гоголе. Они овладевают классическим наследием и готовят сдать норму культуминимума.

Мы приняли бы зачеты норм два раза в месяц — говорит проф. Устинов, зав. литературным отделением — но этого мало: студенты требуют зачетов четыре раза в месяц.

Факультет литературы имеет два отделения: русской и западной литературы. Проводятся систематические лекции, организованы кружки культминимума. Запись слушателей добровольная, но записавшиеся обязаны регулярно посещать лекции и практические занятия.

Борьба за овладение культурным минимумом известна не только слушателям литературного отделения. Увлечены и физики, и химики, и математики. Сумел ли массовый сектор дирекции института удовлетворить интересы слушателей? Пока тут чувствуются определенные потребности. Осталось три дня до выходного. Лекция должна быть. Но в массовом секторе еще не решили, будет лекция посвящена Гоголю или Фаддеву.

Какая система правильней, покажут ближайшие месяцы.

Большое внимание требует большого внимания советской общественности и налаженного обмена опытом.

Интерес к занятиям литуниверситета настолько велик, что, например, лекция о Достоевском собрала пять тысяч человек.

Университет культуры и факультет литературы — это «Сеази, откройся» для нашей молодежи, для наших будущих специалистов, строителей социализма, в сокровищницу русской и мировой литературы.

Университет культуры — дело новое. Они не имеют ни опыта, ни традиции, приходится искать новые пути, нащупывать методы работы.

Университет культуры рассчитан на выходной день. Они часто так и называются: университеты выходного дня. Но в Пелехановском институте занятия проводятся вечером накануне выходного. Там считают, что нельзя лишать студента всех выходных дней. Университет культуры Пелехановского института имеет три отделения: литературы, музыки и искусства. Каждая дисциплина рассчитана на 4 месяца — 12 лекций. Одновременно студент занимается только по одной дисциплине. Весь университет студент пройдет в течение года.

Во II медицинском институте структура иная. Студент обучается на три года. Студент обучается одновременно на всех отделениях. Обучение комплексное. Так, когда по литературе студенты проходят 20-е годы прошлого столетия, та же эпоха находит свое освещение и в лекции по истории музыки и театра.

Какая система правильней, покажут ближайшие месяцы.

Большое внимание требует большого внимания советской общественности и налаженного обмена опытом.

Большое внимание требует большого внимания советской общественности и налаженного обмена опытом.

Е. КРУГЕР.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЖЮРИ КОНКУРСА СРЕДИ ПИСАТЕЛЕЙ СОЮЗА ССР НА ЛУЧШИЕ ПЬЕСЫ

Рассмотрев поступившие на конкурс пьесы (всего 1200), жюри постановило:

- 1. Первой премии не присудить ввиду отсутствия среди поступивших пьес произведений, полностью соответствующих требованиям правительственного конкурса.

- 2. Наилучшим пьесам из числа поступивших на конкурс присудить:

ВТОРЫЕ ПРЕМИИ

- 1) В. КИРШОН — Чудесный сплав. 2) А. КОРНИЙЧУК — Гибель эскадры.

ТРЕТЬИ ПРЕМИИ

- 1) Б. РОМАШЕВ — Бойцы. 2) М. ДЖАНАН — Шахнама. 3) И. КОЧЕРГА — Часовщик и куртка.

РЕКОМЕНДОВАТЬ К ПОСТАНОВКЕ

- 1) БИЛЬ-БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ — Жизнь совет. 2) ГЛЕБОВ — Реконструктор мира. 3) КАРАВАЕВА — Свой дом. 4) АДУЕВ — Как ее зовут. 5) ГЕЛЬФАНД — Богиня срывает повязку. 6) ГЕХТМАН — Временное правительств.

ПОСЛЕДНИЕ ФОТО



В клубе фабрики книги «Красный пролетарий» открылась выставка работ выдающегося художника книги и мастера станковой гравюры А. И. КРАВЧЕНКО. Выставка привлекает большое внимание общественности. На нашем снимке гравюра на дереве к «Шинели Гоголя».

ПО ТЕЛЕФОНУ И ТЕЛЕГРАФУ

РАЗВЕРНУТЬ ТВОРЧЕСКУЮ ДИСКУССИЮ В СРЕДНЕЙ АЗИИ

ТАШКЕНТ (по телеграфу). Номер «Литературной газеты», где была напечатана резолюция III всесоюзного пленума Оргкомитета ССП СССР, прибыла в Ташкент 18 марта. Однако до сих пор Среднеазиатского союза писателей, Узбекстанский оргкомитет и таджикская городская писательская организация не удалось суметь обсудить материалы пленума, не приступили и к практическому выполнению его решений.

В последнем номере среднеазиатской литературной газеты, вышедшем 26 марта, нет ни одного слова о пленуме, задачах, вытекающих из его решений для писателей Средней Азии. Собранный 25 марта, после полутрагического перерыва, президиум Среднеазиатского ССП обсудил десятки различных мелких организационных вопросов, обсуждение же решений пленума перенесено

на 5 апреля. Указание пленума Оргкомитета ССП СССР о развертывании творческой дискуссии не выполняется. Налицо если не прямое замалчивание коренных вопросов, поставленных пленумом, статья А. М. Горького, выступлением А. И. Стецкого, редакционной статьей «Правды», но несомненная недооценка их. Ни статья Горького, ни материалы пленума не перепечатаны среднеазиатской литературной газетой. В Средней Азии слабо подоготовка к с/зду, неудовлетворительно развешивается творческая дискуссия в писательских организациях.

Писатели: ЛЕВ ИЩ, АЛЕКСАНДР ВОЛЖИН, ЕВГЕНИЙ ПЛЕТНЕВ, ЮРИЙ КРУКОВСКИЙ, оборонная комиссия Среднеазиатского Союза писателей.

ОБСУЖДЕНИЕ ИТОГОВ ПЛЕНУМА ОРГКОМИТЕТА В РОСТОВЕ

Ростов н/Д. (по телеграфу). Два дня продолжалось многолюдное собрание писательского актива Ростова, на котором обсуждались итоги третьего пленума Всесоюзного Оргкомитета Союза советских писателей. После вступительного слова председателя комитета тов. Шаумяна, президентом пленума в связи с неизмеримо возросшими требованиями к чистоте и простоте языка, развернулась критика недостатков работы.

В прениях выступили писатели: Кац, Жак, Шемшелевич, Сафонов, Бусыгин, Стацкий, Кофанов, Максимов, Шолохов-Синявский и др. Выступившие подвергли резкой критике отсутствие дифференцированного подхода Оргкомитета к писателям с точки зрения социальной полезности творчества, оторванности большинства писателей от живого практического участия в производстве, нежелание активно включиться в социалистическое строительство, невольный полупатристический и культурный уровень писателей. Особенно внимание было уделено творчеству поэта Каца. В своей речи на собраниях тов. Кац допустил ошибочное толкование ленинского положения

о борьбе за искусство, понятное трудящимся, объективно оправдывая право писателя писать для избранных. Выступая лично т. Каца был дан дружный отпор.

В заключительном слове, тов. Шаумян уделил особое внимание ошибкам Каца, заявил о необходимости изучения писателями живой действительности, включения в активную борьбу за создание литературы, понятной миллионам. Характерную большую работу А. М. Горького в борьбе за высокое качество советской литературы, художественную простоту языка, т. Шаумян заявил, что писатель должен создавать высококачественные художественные произведения, на которых могли бы учиться инженеры, начальники подотделов, широкие массы рабочих и колхозников. Для этого нужно учиться художественно выразительно простоте мысли, языка, образ, для этого писатели должны брать на себя глубокий нравственный ответственности за свою продукцию, за создание литературы, достойной эпохи.

УСТИНОВИЧ.

АКАДЕМИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ ГЛ. УСПЕНСКОГО

ЛЕНИНГРАД (наш корр.). По постановлению президиума Академии наук СССР Институт русской литературы (Пушкинский дом) приступил к академическому изданию полного собрания сочинений Глеба Успенского в 12 томах. Главным редактором утвержден Л. Б. КАМЕНЕВ, членом редакционного комитета А. КАМЕГУЛОВ, Ю. ОКСМАН, Б. КУЗЬМИН и Н. ПИКСАНОВ.

В беседе с нашим корреспондентом член редкомитета и ученый секретарь ИРЛИ проф. Ю. Г. ОКСМАН сообщил следующие подробности о предпринятом издании:

— Издание Глеба Успенского, к которому приступает ИРЛИ, пожалуй, ПЕРВОЕ НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ, с редакцией которого связаны особые трудности. Впервые Академия наук выступает с изданием писателя-романиста, в художественном наследии которого большое место занимает публицистика.

В помощь редакционному комитету ИРЛИ организует специаль-

ные научно-исследовательские группы (в Ленинграде и Москве), задачи которых будут выявление всех архивных материалов об Успенском и разработка методов комментирования. Ка участии в издании теснейшим образом привлечены дочь и сын писателя — М. Г. и Б. Г. УСПЕНСКИЕ, а также ряд видных специалистов-исследователей народного искусства.

Первый том академического издания Глеба Успенского выйдет через год, в марте 1935 г. Все издание рассчитано на 3 года.

НОВЫЙ УСТАВ ИРЛИ

Утвержден новый устав Института русской литературы (Пушкинского дома) Академии наук СССР. По новому уставу в учейный совет ИРЛИ входят представители Оргкомитета союза советских писателей.



ИЗ РИСУНКОВ Н. В. ГОГОЛЯ.





